

ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ В ДЗЕРКАЛІ ВІСНИКА НАПН УКРАЇНИ: КОНТЕКСТ ВІДКРИТОЇ НАУКИ

<https://doi.org/10.37472/v.naes.2022.4212>



ЛУГОВИЙ

Володимир Іларіонович

доктор педагогічних наук,
професор, дійсний член
(академік) НАПН України,
перший віцепрезидент
Національної академії
педагогічних наук України,
м. Київ, Україна



РЕГЕЙЛО

Ірина Юріївна

доктор педагогічних наук,
старший науковий
співробітник, начальник
науково-організаційного відділу
апарату Президії Національної
академії педагогічних наук
України, м. Київ, Україна



БАЗЕЛЮК

Наталія Валеріївна

кандидат педагогічних наук,
старший дослідник, заступник
начальника науково-
організаційного відділу
апарату Президії Національної
академії педагогічних наук
України, м. Київ, Україна



Анотація. Здійснено аналітичний огляд публікацій в електронному науковому виданні відкритого доступу «Вісник НАПН України» (visnyk.naps.gov.ua) з моменту його заснування в кінці 2019 р. по 30 червня 2022 р. (6 номерів). Розгляд 242 статей за тематикою, авторами, їх приналежністю до наукових установ, закладів вищої освіти, інших організацій, кількістю повнотекстових завантажень та цитування дає змогу з'ясувати характеристику публікаційної активності та ефективності вчених і наукових колективів НАПН України, відповідність публікацій запитам і очікуванням споживачів наукової продукції. Результати аналізу можуть слугувати орієнтирами для корегування дослідницької діяльності та її оприлюднення в наукових періодичних виданнях в академії, підвідомчих наукових установах з метою подальшого підвищення актуальності та продуктивності досліджень і експериментальних розробок та їх впровадження в практику. На прикладі

Вісника НАПН України підтверджено ефективність використання електронних наукових видань відкритого доступу для моніторингу як популярності того чи іншого видання, так і стану дослідницької діяльності наукових колективів і окремих вчених, які послуговуються відповідним журналом, що важливо в контексті впровадження відкритої науки та в умовах воєнного стану і повоєнного відновлення України.

Ключові слова: аналітичний огляд публікацій; публікаційна активність і ефективність вчених; пріоритетна тематика; відкрита наука; воєнний стан і повоєнне відновлення країни; Вісник НАПН України.

Вступ. Імплементация концепції відкритої науки в Україні зумовила створення в Національній академії педагогічних наук України електронного наукового видання відкритого доступу «Вісник НАПН України» (далі — Вісник), що замінив собою суто друкований журнал «Педагогіка і психологія», публікаційні можливості якого вже не задовольняли повною мірою запити науковців і освітян у сучасних умовах (Кремень, 2022). Вісник не тільки забезпечив швидке і доступне оприлюднення результатів досліджень, але й статистично відображає пріоритетну тематику публікацій, авторську активність і ефективність, участь наукових установ в інформуванні фахової спільноти про найновіші дослідницькі здобутки у галузі освіти, педагогіки, психології та фаховий інтерес до них, особливо в кризових умовах, насамперед воєнного стану та повоєнного відновлення України.

Мета публікації — використати статистично значущу інформацію про публікації у Віснику для з'ясування їх характеристики з огляду на пріоритетність тематики, персоніфіковану авторську активність і ефективність, приналежність до наукових колективів, затребуваність результатів діяльності фаховою спільнотою в сучасних умовах.

Теоретичною основою дослідження стали наукові праці щодо:

- відкритої науки, яка сприяє підвищенню престижу та поваги громадськості до дослідницької діяльності (Ciriminna et al., 2021; Rosman et al., 2022; Song et al., 2022; Луговий та ін., 2021);
- оцінювання дослідницької діяльності, зокрема враховуючи концепцію «Відкритої науки» (Maddi et al., 2021; Mayo-Wilson et al., 2022; Wei, 2019);
- оцінювання соціального впливу досліджень (Jonker et al., 2022; Sivertsen & Meijer, 2019; Tahamtan & Bornmann, 2020);
- альметричного та бібліометричного аналізу діяльності наукового періодичного видання (Brandt & Skupski, 2022; Fleisch, 2020; Gao & Wright, 2020; Najaf et al., 2021; Willett, 2022; Wilson, 2022).

Методика дослідження. Усі статті, які опубліковані у Віснику за час з моменту його створення до середини 2022 р. (шість номерів), статистично опрацьовані з огляду на: тематику, склад авторів,

їх представлення наукових колективів, кількість повнотекстових завантажень, швидкість реагування на публікації, цитування.

Виклад основного матеріалу. Аналізу піддано усі 242 статті 179 авторів, що опубліковані у шести номерах Вісника від його існування, а саме з 23 грудня 2019 р. до 30 червня 2022 р.

На рис. 1 показано розподіл публікацій за кількістю їх повнотекстових завантажень.

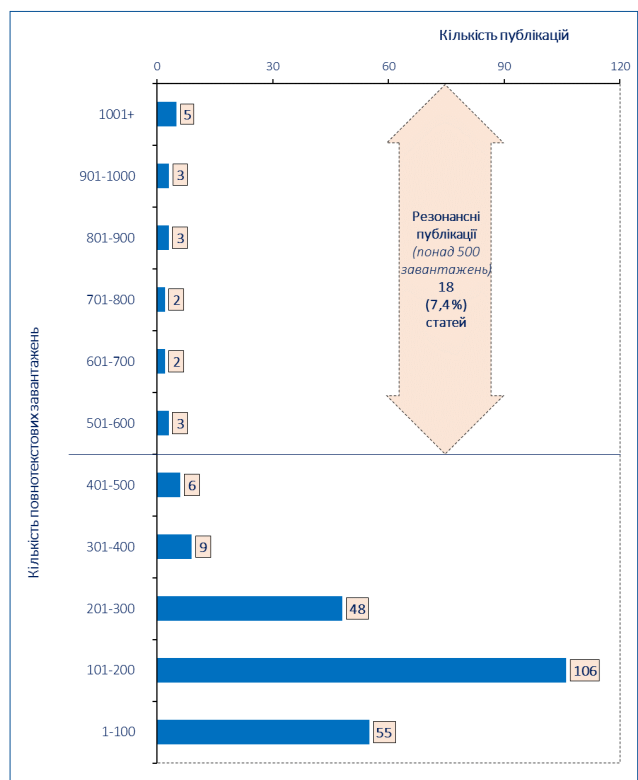


Рис. 1. Розподіл публікацій у Віснику НАПН України за кількістю їх повнотекстових завантажень (за період з кінця 2019 р. по 30 червня 2022 р.)

Джерело: Складено авторами на підставі (Вісник НАПН України, 2019-2022).

З рис. 1 можна бачити, що переважна більшість публікацій (209, або 86,4 %) мають повнотекстові завантаження в діапазоні від 1 до 300 раз, найбільше 106 (43,8 %) — від 101 до 200 раз. Зрозуміло, що кількість завантажень насамперед визначається тематичною актуальністю і затребуваністю статті, її науковою обґрунтованістю, часом публікації. З рис. 1 також видно, що певна кількість статей викликала у теоретиків і практиків освіти істотно підвищений інтерес. Детальний

розгляд цих так званих резонансних публікацій дає змогу отримати первинну важливу інформацію про стан дослідницької діяльності щодо наукового і методичного супроводу освіти вченими як НАПН України, так й інших організацій.

У табл. 1 наведено характеристики 18 (7,4 %) резонансних публікацій, тобто до яких проявлено

найбільший фаховий інтерес (повнотекстові завантаження становили понад 500 раз).

З табл. 1 видно, що всі такі публікації стосуються 2020-2022 рр. Їх авторами стали 29 відомих вчених, з них всі, крім одного (В.Ю. Арешонков), за основним місцем роботи працюють у НАПН України.

Таблиця 1

Резонансні публікації у Віснику НАПН України у 2019-2022 рр. (станом на 30 червня 2022 р.)

№ з/п	Назва публікації	Автори	Кількість завантажень		Кількість цитувань	Рік, том, випуск журналу
			усього	на день		
1	Мережа державних закладів вищої освіти України: огляд конкурентоспроможності	Кремень В.Г., Лугувий В.І., Саух П.Ю., Таланова Ж.В.	3112	49,3	1	2022, 4(1)
2	Психологічний супровід дітей з особливими освітніми потребами: стратегія реалізації	Прохоренко Л.І., Бабяк О.О., Баташева Н.І.	2713	3,4	2	2020, 2(1)
3	Концепція психологічного супроводу освітніх реформ у діяльності психологічної служби	Панок В.Г.	2418	3,2	4	2020, 2(1)
4	Психологічний супровід освіти в умовах пандемії	Панок В.Г., Марухіна І.В., Романовська Д.Д.	2025	3,1	2	2020, 2(2)
5	Цифровізація вищої освіти: виклики і відповіді	Арешонков В.Ю.	1243	2,2	2	2020, 2(2)
6	Контрольно-оцінювальна діяльність у Новій українській школі: характеристика особистісних досягнень учнів	Онопрієнко О.В.	927	1,8	—	2021, 3(1)
7	Загальна середня освіта України в контексті освіти країн Європи: тривалість і структура	Кремень В.Г., Ляшенко О.І., Локшина О.І.	923	1,5	6	2020, 2(2)
8	Становлення ціннісних орієнтацій дітей дошкільного віку та молодшого шкільного віку в ігровій та навчальній діяльності в освітній системі «Радість розвитку»	Піроженко Т.О., Хартман О.Ю.	917	1,1	4	2020, 2(1)
9	Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2021-2031 роки: економічний аспект	Вітренко Ю.М., Ворона В.О.	896	1,4	3	2020, 2(2)
10	Концепція освіти дітей раннього та дошкільного віку: новий погляд	Сисоєва С.О., Рейпольська О.Д.	852	1,0	16	2020, 2(1)
11	Результати онлайн-опитування «Потреби вчителів у підвищенні фахового рівня з питань використання цифрових засобів та ІКТ в умовах карантину»	Овчарук О.В., Іванюк І.В.	806	1,0	8	2020, 2(1)
12	Презентація проекту Державного стандарту базової середньої освіти: чим новий стандарт відрізняється від попередніх?	Ляшенко О.І.	758	1,1	3	2020, 2(2)
13	Про діяльність відділу психології Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України в умовах епідемічної загрози	Ігнатович О.М.	702	0,9	—	2020, 2(1)
14	Дайджест online-заходів Інституту проблем виховання НАПН України	Малиношевський Р.В.	685	0,9	—	2020, 2(1)

Таблиця 1 (продовження)

№ з/п	Назва публікації	Автори	Кількість завантажень		Кількість цитувань	Рік, том, випуск журналу
			усього	на день		
15	Науково-методичний супровід Нової української школи	Топузов О.М., Засекіна Т.М.	662	2,7	4	2021, 3(2)
16	«Онлайн-коло»: досвід психологічної підтримки і допомоги населенню під час пандемії COVID-19	Слюсаревський М.М.	595	0,8	2	2020, 2(1)
17	Поточний стан вищої освіти в Україні: проблеми, причини, перспективи	Луговий В.І.	515	0,8	5	2020, 2(2)
18	Результати дослідження психологічного стану учасників освітнього процесу в умовах пандемії COVID-19	Панок В.Г.	506	1,0	2	2021, 3(1)

Джерело: Складено авторами на підставі (Вісник НАПН України, 2019-2022).

За загальною кількістю повнотекстових завантажень саме цих публікацій автори розподіляються так:
 В.Г. Панок (три публікації) — 4,9 тис.,
 В.Г. Кремень (дві публікації) — 4,0 тис.,
 В.І. Луговий (дві публікації) — 3,6 тис.,
 П.Ю. Саух, Ж.В. Таланова (по одній публікації) — по 3,1 тис.,
 Л.І. Прохоренко, О.О. Бабяк, Н.І. Баташева (по одній публікації) — по 2,7 тис.,
 І.В. Марухіна, Д.Д. Романовська (по одній публікації) — по 2,0 тис.,
 О.І. Ляшенко (дві публікації) — 1,7 тис.,
 В.Ю. Арешонков (одна публікація) — 1,2 тис.,
 О.І. Локшина (одна публікація) — 0,9 тис.,
 О.В. Онопрієнко (одна публікація) — 0,9 тис.,
 Т.О. Піроженко, О.Ю. Хартман (по одній публікації) — по 0,9 тис.,
 Ю.М. Вітренко, В.О. Ворона (по одній публікації) — по 0,9 тис.,
 С.О. Сисоева, О.Д. Рейпольська (по одній публікації) — по 0,9 тис.,
 О.В. Овчарук, І.В. Іванюк (по одній публікації) — по 0,8 тис.,
 О.М. Ігнатович (одна публікація) — 0,7 тис.,
 Р.В. Малиношевський (одна публікація) — 0,7 тис.,
 О.М. Топузов, Т.М. Засекіна (по одній публікації) — по 0,7 тис.,
 М.М. Слюсаревський (одна публікація) — 0,6 тис. завантажень.

Всі ці публікації, крім двох переважно інформаційного характеру (автори О.М. Ігнатович та Р.В. Малиношевський), цитувалися від 1 до 16 раз. Невелике цитування найбільш резонансної публікації (див. табл. 1) пояснюється найменшою тривалістю її оприлюднення на час проведення аналізу (лише упродовж трьох місяців), але пересічно нею повнотекстово цікавилися близько 50 раз на день.

Шість авторів зазначених статей представляють апарат Президії НАПН України (академіки В.Г. Кремень, В.І. Луговий, О.М. Топузов, С.О. Сисоева, О.І. Ляшенко і П.Ю. Саух), 23 автори — наукові установи: Інститут педагогіки (О.М. Топузов, О.В. Онопрієнко, О.І. Локшина), Інститут психології імені Г.С. Костюка (Т.О. Піроженко, О.Ю. Хартман), Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна (О.М. Ігнатович), Інститут проблем виховання (О.Д. Рейпольська, Р.В. Малиношевський), Інститут спеціаль-

ної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка (Л.І. Прохоренко, О.О. Бабяк, Н.І. Баташева), Інститут соціальної та політичної психології (М.М. Слюсаревський), Інститут вищої освіти (Ж.В. Таланова, Ю.М. Вітренко, В.О. Ворона), Інститут цифровізації освіти (О.В. Овчарук, І.В. Іванюк), Український науково-методичний центр практичної психології і соціальної роботи (В.Г. Панок, І.В. Марухіна, Д.Д. Романовська).

З табл. 1 неважко зрозуміти, що найбільш повно згаданими публікаціями (6, або 33 %) представлена психологічна тематика, психологічний супровід освіти. Дошкільній освіті присвячено 2 публікації, загальній середній освіті, зокрема Новій українській школі — 5, вищій освіті — 4, проблемам виховання — 2, цифровізації — 2 публікації (окремі публікації мають подвійну спрямованість). Тематичний розподіл статей загалом відображає актуальні потреби освітньої сфери і пріоритет державної освітньої політики

сьогодення. Зокрема, домінування психологічної проблематики зумовлено глобальними викликами, пов'язаними з війною РФ проти України і пандемією COVID-19.

На рис. 2. наведено найбільш активні за кількістю публікацій вчені та повнотекстові завантаження їх праць.

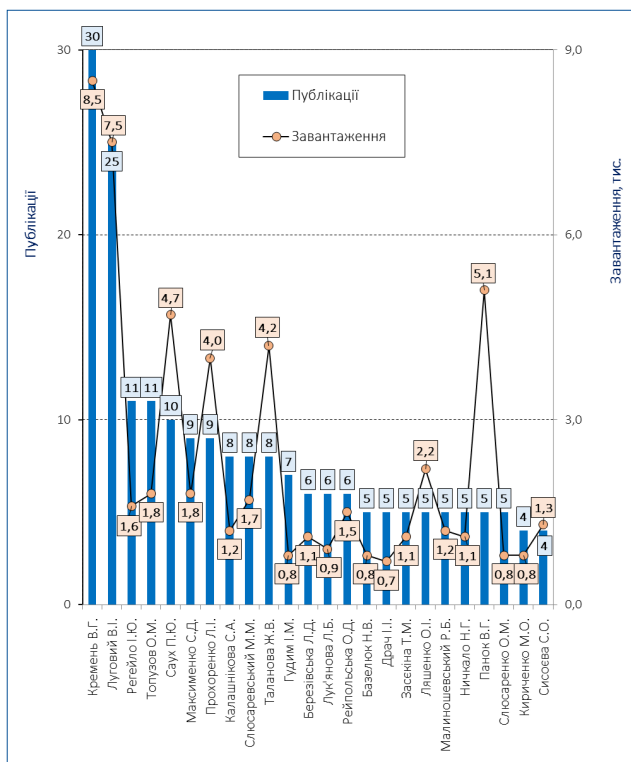


Рис. 2. Вчені, які опублікували у Віснику НАПН України не менше 4 статей (за період з кінця 2019 р. по 30 червня 2022 р.)

Джерело: Складено авторами на підставі (Вісник НАПН України, 2019-2022).

З найбільш активних вчених 11 (46 %) представляють апарат Президії НАПН України (академіки В.Г. Кремень, В.І. Луговий, О.М. Топузов, С.О. Сисоєва, С.Д. Максименко, О.І. Лященко, Н.Г. Ничкало, П.Ю. Саух, а також докт. пед. наук І.Ю. Регейло та канд. пед. наук Н.В. Базелюк, І.М. Гудим), 13 (54 %) — підвідомчі наукові установи, а саме: 4 — Інститут вищої освіти, 2 — Інститут проблем виховання, по 1 — Інститут педагогіки, Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна, Інститут спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка, Інститут соціальної та політичної психології, Державну науково-педагогічну бібліотеку України імені В.О. Сухомлинського, Університет менеджменту освіти, Український науково-практичний центр практичної психології і соціальної роботи. Їх праці завантажувалися в діапазоні від 8,5 тис. до 0,7 тис. раз (див. рис. 2).

З цих вчених 13 (54 %) одночасно є авторами резонансних праць (див. табл. 1).

На рис. 3 представлено розподіл усієї сукупності публікацій у Віснику за згаданий період та їх повнотекстових завантажень за науковими установами НАПН України й іншими організаціями України.

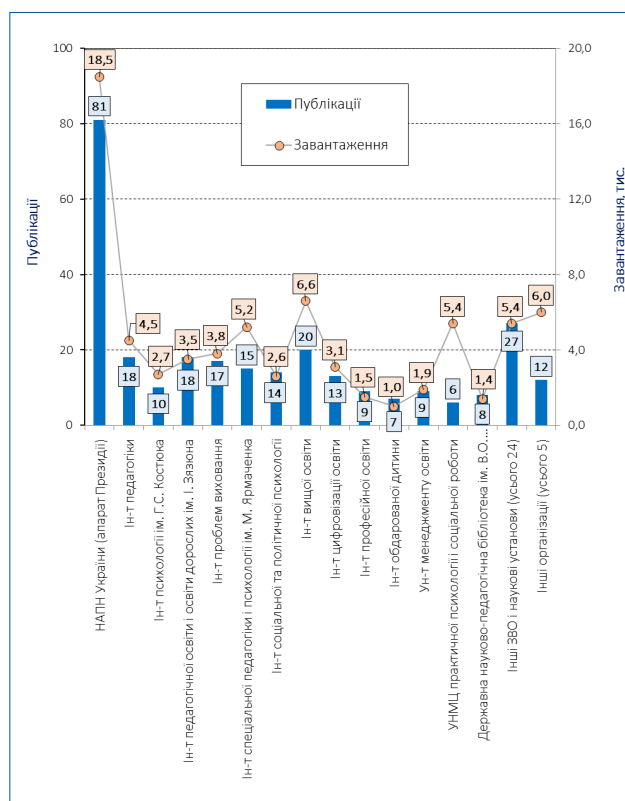


Рис. 3. Розподіл публікацій у Віснику НАПН України та їх повнотекстових завантажень за науковими установами НАПН України й іншими організаціями (за період з кінця 2019 р. по 30 червня 2022 р.)

Примітка: 42 публікації мають кілька організаційних приналежностей (місць основної роботи) вчених.

Джерело: Складено авторами на підставі (Вісник НАПН України, 2019-2022).

З рис. 3 можна бачити, що наукові працівники апарату Президії НАПН України є авторами 81 (28,5 %) публікації, вчені підвідомчих наукових установ — 164 (57,7 %), інших ЗВО і наукових установ — 27 (9,5 %), інших організацій — 12 (4,2 %) публікацій. Кількість (частка) повнотекстових завантажень відповідно становить 18,5 тис. (25,4 %), 43,2 тис. (59,1 %), 5,4 тис. (7,4 %) і 6,0 тис. (8,2 %). З рис. 3 також видно, що найбільше статей опубліковано вченими Інституту вищої освіти (20), Інституту педагогіки і Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна

(по 18), Інституту проблем виховання (17), Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка (15), Інституту соціальної та політичної психології (14) та Інституту цифровізації освіти (13). Водночас найбільше завантажень мали праці вчених Інституту вищої освіти (6,6 тис.), Українського науково-методичного центру практичної психології і соціальної роботи (5,4 тис.), Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка (5,2 тис.), Інституту педагогіки (4,5 тис.), Інституту проблем виховання (3,8 тис.), Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна (3,5 тис.) та Інституту цифровізації освіти (3,1 тис.). Найменше (1,0 тис. раз) завантажувалися праці Інституту обдарованої дитини за відносно невеликої їх кількості — 7.

На рис. 4 показано тематичний розподіл кількості публікацій та їх повнотекстових завантажень.

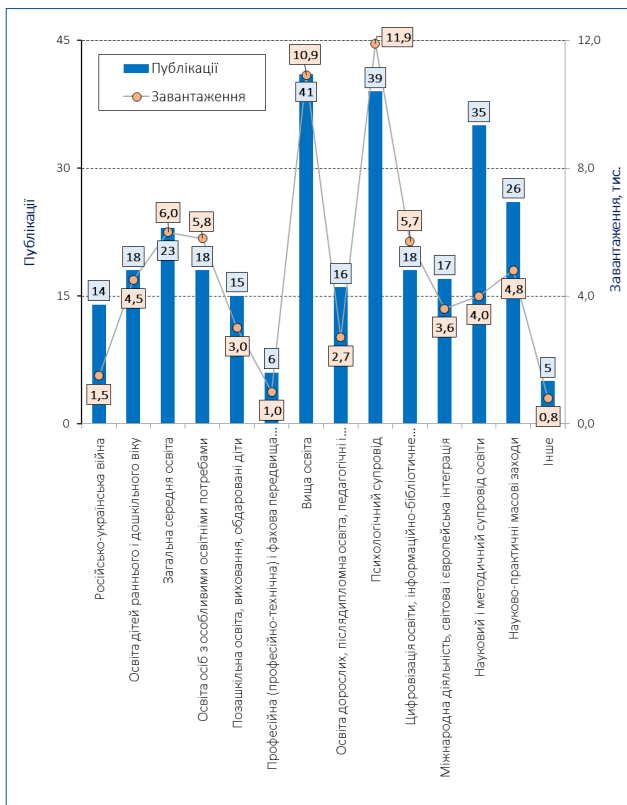


Рис. 4. Розподіл публікацій у Віснику НАПН України та їх повнотекстових завантажень за тематичним спрямуванням досліджень (з кінця 2019 р. по 30 червня 2022 р.)

Примітка: 49 публікації мають мультитематичний характер.

Джерело: Складено авторами на підставі (Вісник НАПН України, 2019-2022).

З рис. 4 неважко бачити, що всі зазначені тематичні напрями, крім напрямку щодо профе-

сійної (професійно-технічної) і фахової передвищої освіти, характеризуються істотною кількістю публікацій (від 14 до 41) і повнотекстових завантажень (від 1,5 тис. до 11,9 тис.). Серед пріоритетних напрямів — вища освіта, психологічний супровід, науково-методичний супровід освіти, науково-практичні масові заходи і загальна середня освіта, по кожному з яких понад 20 публікацій і 4 тис. і більше завантажень. Загалом на ці напрями припадає 56 % статей і 57 % повнотекстових завантажень. Відносно поміркована частка воєнної тематики зумовлена активізацією і публікацією відповідних досліджень лише у 2022 р. з початком повномасштабної війни Російської Федерації проти України.

Висновки. Із вищезазначеного можна зробити наступні висновки.

1. Здійснено аналітичний огляд 242 публікацій 179 авторів в електронному науковому виданні відкритого доступу «Вісник НАПН України» за період його існування з кінця 2019 р. по 30 червня 2022 р. Серед авторів 136 (76 %) представляли НАПН України, 43 (24 %) — інші організації.

2. Розгляд статей за тематикою, авторами, їх приналежністю до наукових установ, закладів вищої освіти, інших організацій, кількістю повнотекстових завантажень та цитування дає змогу з'ясувати характеристику публікаційної активності та ефективності вчених і наукових колективів НАПН України, відповідність публікацій запитам і очікуванням споживачів наукової продукції.

3. Вчені НАПН України домінують серед авторів за активністю висвітлення й актуальності дослідницьких результатів, що опубліковані у Віснику. Водночас менша частина вчених (лише 14 % наукових і науково-педагогічних працівників) академії користувалися можливостями видання для оперативного представлення власного наукового доробку. З-поміж наукових установ Інститут обдарованої дитини має більше уваги приділити розміщенню публікацій у цьому журналі, а серед тематики більшої уваги потребує розгляд на його сторінках проблем професійної (професійно-технічної) і фахової передвищої освіти.

4. Результати аналізу можуть слугувати орієнтирами для корегування дослідницької діяльності та її оприлюднення в наукових періодичних виданнях в академії, підвідомчих наукових установах з метою подальшого підвищення актуальності та продуктивності досліджень і експериментальних розробок та їх впровадження в практику.

5. На прикладі Вісника НАПН України підтверджено ефективність використання електронних наукових видань відкритого доступу для моніторингу як популярності того чи іншого видання, так і стану дослідницької діяльності наукових колективів і окремих вчених, які послуговуються відповідним журналом, що важливо в контексті впровадження відкритої науки та в умовах воєнного стану і повоєнного відновлення України.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- Вісник Національної академії педагогічних наук України. (2019-2022). *Головна*. <https://visnyk.naps.gov.ua>
- Кремень, В.Г. (заг. ред.). (2022). *Національна академія педагогічних наук України: 1992-2022 рр.* : монографія. Національна академія педагогічних наук України. Київ: Педагогічна думка. <https://doi.org/10.37472/NAES-1992-2022>
- Луговий, В., Драч, І., Петроє, О., Зінченко, В., Мелков, Ю., Жилияєв, І., Регейло, І., Базелюк, Н., & Камишин, В. (2021). *Теоретичні основи підвищення дослідницької спроможності університетів України в контексті імплементації концепції «Відкрита наука»* : аналітичні матеріали (В. Луговий, О. Петроє, ред.). Київ: Інститут вищої освіти НАПН України. <https://doi.org/10.31874/978-617-7644-53-7-2021>
- Brandt, J.S., & Skupski, D.W. (2022). Fifty years of the Journal of Perinatal Medicine: an altmetric and bibliometric study. *Journal of Perinatal Medicine*. <https://doi.org/10.1515/jpm-2022-0461>
- Ciriminna, R., Scurria, A., Gangadhar, S., Chandha, S., & Pagliaro, M. (2021). Reaping the benefits of open science in scholarly communication. *Heliyon*, 7(12), e08638. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08638>
- Fleisch, B. (2020). Twenty five years of the Journal of Educational Change: A Perspective from the Global South. *Journal of Educational Change*, 21(3), 479-483. <https://doi.org/10.1007/s10833-020-09373-4>
- Gao, F., & Wright, W.E. (2020). A Systematic Analysis of Five Years of Research Articles Published in the Journal of Language, Identity, and Education (2015-2019). *Journal of Language, Identity & Education*, 19(1), 3-8. <https://doi.org/10.1080/15348458.2020.1715760>
- Jonker, H., Vanlee, F. & Ysebaert, W. (2022). Societal impact of university research in the written press: media attention in the context of SIUR and the open science agenda among social scientists in Flanders, Belgium. *Scientometrics*. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04374-x>
- Maddi, A., Lardreau, E. & Sapinho, D. (2021). Open access in Europe: a national and regional comparison. *Scientometrics*, 126, 3131-3152. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03887-1>
- Mayo-Wilson, E., Grant, S. & Supplee, L.H. (2022). Clearinghouse Standards of Evidence on the Transparency, Openness, and Reproducibility of Intervention Evaluations. *Prevention Science*, 23, 774-786. <https://doi.org/10.1007/s11121-021-01284-x>
- Najaf, K., Atayah, O., & Devi, S. (2021). Ten years of Journal of Accounting in Emerging Economies: a review and bibliometric analysis. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 12(4), 663-694. <https://doi.org/10.1108/jaee-03-2021-0089>
- Rosman, T., Bosnjak, M., Silber, H., Kossmann, J., & Heycke, T. (2022). Open science and public trust in science: Results from two studies. *Public Understanding of Science*, 096366252211006. <https://doi.org/10.1177/09636625221100686>
- Sivertsen, G., & Meijer, I. (2019). Normal versus extraordinary societal impact: how to understand, evaluate, and improve research activities in their relations to society? *Research Evaluation*, 29(1), 66-70. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvz032>
- Song, H., Markowitz, D., & Taylor, S. (2022). Trusting on the shoulders of open giants? Open science increases trust in science for the public and academics. *Journal of Communication*, 72(4), 497-510. <https://doi.org/10.1093/joc/jqac017>
- Tahamtan, I., & Bornmann, L. (2020). Altmetrics and societal impact measurements: Match or mismatch? A literature review. *El Profesional De La Información*, 29(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.02>
- Wei, M. (2019). Research on impact evaluation of Open Access Journals. *Scientometrics*, 122(2), 1027-1049. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03306-6>
- Willett, P. (2022). A bibliometric analysis of the Journal of Molecular Graphics and Modelling: An Update. *Journal of Molecular Graphics and Modelling*, 117, 108313. <https://doi.org/10.1016/j.jmgm.2022.108313>
- Wilson, M.L. (2022). Topics, author profiles, and collaboration networks in the Journal of Research on Technology in Education: A bibliometric analysis of 20 years of research. *Journal of Research on Technology in Education*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/15391523.2022.2134236>

ACTIVITIES OF THE NATIONAL ACADEMY OF EDUCATIONAL SCIENCES OF UKRAINE REFLECTED THROUGH THE HERALD OF NAES OF UKRAINE: OPEN SCIENCE CONTEXT

Volodymyr Lugovyi

DSc in Pedagogy, Professor, Full Member (Academician) of NAES of Ukraine, First Vice-President, National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine

Iryna Reheilo

DSc in Pedagogy, Senior Researcher, Head of the Scientific and Organisational Department, National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine

Nataliia Bazeliuk

PhD in Pedagogy, Senior Researcher, Deputy Head of the Scientific and Organisational Department, National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine

Abstract. *The analytical review of publications in the open-access online-only scientific journal "Herald of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine" (visnyk.naps.gov.ua) from its establishment at the end of 2019*

to June 30, 2022 (6 issues). The review of 242 papers by topic, authors, their affiliation to research institutions, higher education institutions, and other organisations, and the number of full-text downloads and citations allows us to find out the characteristics of publication activity and efficiency of researchers and research teams of NAES of Ukraine, compliance of publications to the requests and expectations of research results' customers. The analysis results can serve as guidelines for correcting research activity and its publication in scientific journals in the academy and subordinated research institutions for further increasing the relevance and productivity of research and experimental developments and their implementation in practice. The effectiveness of using open-access online scientific journals for monitoring their popularity and the state of research activities of research teams and individual researchers, who use the relevant journal, is confirmed by the example of the Herald of NAES of Ukraine; it is essential in the context of introducing open science and in the conditions of martial law and post-war reconstruction of Ukraine.

Keywords: an analytical review of publications; researchers' publication activity and efficiency; priority topics; open science; martial law and post-war reconstruction of the country; Herald of NAES of Ukraine.

Дата публікації: 16 листопада 2022 р.